

Convocatoria Dossier

Volumen 8, número 16 (julio-diciembre 2020)

Tema central

El desarrollo al desnudo, críticas, experiencias y alternativas

Editores temáticos
Ronaldo Munck y Pascual García

Presentación

Estamos, ante el inicio de una nueva era, los años 20's de un nuevo siglo, una transición hacia energías sustentables, una era caracterizada por las transformaciones tanto sociales, tecnológicas, medioambientales etc. estos cambios a su vez, definen y dan forma a las estructuras dominantes de organización de la sociedad y su producción, así como la globalización de prácticas y discursos, produciendo nuevas maneras de pensar y solucionar los problemas del mundo y por ende analizar nuestra sociedad. En este sentido, el desarrollo como discurso, estrategia y proceso ha sido clave en la transición hacia esta nueva era; sin embargo en los últimos años desde las teorías sociales hasta las instituciones internacionales, han impulsado y propagado una serie de discursos en mostrarnos el camino al desarrollo, un desarrollo desde "arriba" donde han intentado cooptar y neutralizar conceptos claves como participación, género, sustentabilidad, empoderamiento, inclusión, democracia; en orden de impulsar y re-dirigir la idea hacia el mercado y alinearla a la agenda institucional neoliberal.

El desarrollo en su corriente principal (Los límites del crecimiento publicado en 1972, el informe Brundtland en 1987, los Objetivos del Milenio y la Agenda 2030) ha sido presentado como un proceso inherente bueno y armonioso por parte de las grandes corporaciones, las instituciones internacionales los gobiernos. Todos ellos han promovido, de una u otra manera, una línea estratégica para caminar por el sendero del desarrollo. A pesar de las diferentes y abultadas críticas sobre el concepto, las políticas públicas y proyectos, siempre está presente la idea del "desarrollo" sin ninguna oposición o distinción entre latitudes, especificadas históricas, sociales, territoriales, culturales, se vitorea y aplauden las políticas *mainstream*

desarrollistas. Las estrategias (agencia) y mecanismos para alcanzarlo han ido cambiando a lo largo del tiempo, la idea se reinventa de forma discursiva convirtiéndolo en un concepto plástico, moldeable, adaptable a cada territorio o nación, convirtiéndolo en términos de Laclau en un significante vacío; mientras metodológica y epistemológicamente sigue siendo intratable, complejo y difuso.

Las fuentes de inspiración para los proyectos de desarrollo perseguidos fueron diversos y se basaron en una amplia gama de experiencias derivadas de la práctica y la teoría de los movimientos sociales en la región. Esto incluyó una recuperación de los valores indígenas, como la solidaridad social y la armonía con la naturaleza, la visión de nuevos modos de sistemas comunales de producción y consumo, la recuperación y preservación de los bienes comunes. A partir de este nuevo puesto de observación, se pueden prever modalidades nuevas y radicales de desarrollo y transformación social.

En este sentido, es clave, proponer y conocer otras experiencias del desarrollo, examinar críticamente al concepto y proponer alternativas al desarrollo; es imperante analizar con otros lentes el metarelato desarrollista que sigue siendo hegemónico. De tal manera, tenemos el placer de proponer el "Dossier: El desarrollo al desnudo, críticas, experiencias y alternativas" con el propósito de convocar investigaciones que aporten una perspectiva crítica al concepto. Los descriptores siguientes sirven como orientadores generales. Estamos abiertos a considerar también otros temas que ustedes piensan tienen un vínculo directo con la temática propuesta.

Descriptores

- Los recientes movimientos sociales (estudiantiles, indígenas) en Sudamérica, como parte del descontento social de las políticas neoliberales implementadas.
- Los objetivos del desarrollo sostenible, analizarlos con un lente crítico de acuerdo a cada realidad de los países.
- Las experiencias neo desarrollistas las cuales proponen una mayor intervención estatal, políticas económicas heterodoxas, retomar la industrialización, reducir la brecha tecnológica
- La cosmovisión andina del *Sumak Kawsay* en Ecuador o *Suma Qamaña* en Bolivia como propuestas al desarrollo.
- Los movimientos sociales en la región como contra movimientos en términos de Polanyi y la búsqueda de una equidad social.
- El decrecimiento como alternativa o propuesta a un bienestar bio-social
- El pensamiento estructuralista de la CEPAL en el siglo XXI en la región.
- El aprendizaje, éxitos, y errores de los gobiernos progresistas.
- ¿El extractivismo como camino obligado al desarrollo de los países?
- La teoría de la dependencia y su interpretación y resurgimiento en el siglo XXI.
- El papel de la reproducción ampliada de Marx y el desarrollo.

Preguntas

A continuación se presentan algunas preguntas indicativas que surgen de la problemática anterior. Por supuesto, estamos abiertos a presentaciones desde diferentes ángulos si se considera que son relevantes para el propósito general de este expediente.

- ¿El modelo de desarrollo neoliberal ha sido reemplazado en América Latina por los gobiernos progresistas en el poder desde 2000?
- ¿Se ha desvinculado América Latina de la economía mundial como se sugirió en el momento de la crisis financiera mundial de 2007-08?
- ¿Se ha roto el neodesarrollismo latinoamericano con el modelo dominante de desarrollo del Consenso de Washington?
- ¿Qué prácticas de neodesarrollo podemos recuperar como alternativas al modelo imperante?
- ¿Podemos tener "crecimiento con equidad" como sostiene la CEPAL?
- ¿El "extractivismo" domina el desarrollo en la práctica?
- ¿Se puede reformular la teoría de la dependencia de los años sesenta para enfrentar los desafíos del siglo XXI?
- ¿La cuestión del género entra en el discurso del desarrollo y, de ser así, qué significa en la práctica?
- ¿Cuál es el papel de la cultura en la teoría y la práctica del desarrollo?
- ¿Es la visión del Buen Vivir / *Sumak Kawsay* una alternativa de desarrollo viable o simplemente una utopía?
- ¿El post desarrollo de 1990 o el modelo anti-desarrollo todavía tienen relevancia en caso afirmativo?
- ¿Qué propuestas o alternativas al postdesarrollo existen?
- ¿Es el desarrollo consustancial al capitalismo?

Información importante

Solo se aceptarán envíos a través de nuestra plataforma OJS.

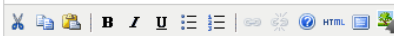
Antes de enviar sus trabajos deberá revisar nuestras directrices (normas gráficas y estilo) en: <http://www.revistanuestramerica.cl/ojs/politicas.html> y adjuntar los documentos solicitados.

Al momento de envío, seleccionar la sección: **Dossier; Dossiê** y agregar el siguiente comentario para el editor: **Dossier: El desarrollo al desnudo...**

Comentarios para el editor/a

Introduzca texto
(opcional)

Dossier: El desarrollo al desnudo...



Guardar y continuar Cancelar

Fecha límite de envío: 15 de mayo de 2020

Call for Papers

Volume 8, Issue 16 (July-December 2020)

Dossier

Development unveiled, critiques, experiences and alternatives

Thematic editors
Ronaldo Munck and Pascual García

Presentation

We are at the beginning of a new era, the 20's of a new century, a transition towards sustainable energies, an era characterized by social, technological, environmental transformations etc. These changes, in turn, define and shape the dominant organizational structures of society and its production, as well as the globalization of practices and discourses, producing new ways of thinking and solving the world's problems and thus analyzing our society. In this sense, development as discourse, strategy and process has been key in the transition to this new era; However, in recent years both social theory and international institutions have promoted and propagated a series of discourses exploring the path to development, development from "above", which have tried to co-opt and neutralize key concepts such as participation, gender, sustainability, empowerment, inclusion, democracy; in order to promote and redirect the idea towards the market and align it to the neoliberal institutional agenda.

We propose here to radically interrogate the dominant development theories and seek out alternatives to the failed mainstream meta-narrative. There are diverse experiences we can bring to bear, not least from Latin America in our bid to construct a more sustainable theory and practice.

Overall, we note that Latin American contributions to development theory have left an indelible mark on the field of development studies and have given it a more critical edge. The CEPAL/ECLA structuralist school introduced a fundamental paradigmatic shift in the field; for the first time the theory and practice of development was analyzed from a Southern

perspective. With the advent of the dependency school an emancipatory anti-systemic angle was incorporated into the debate, namely the necessity to transcend the limits of capitalism.

Around 2000, after some 20 years of the neoliberal counterrevolution, a new wave of critical thought arose in the region, revisiting and updating the legacy of the dependency school. It did not only entail a Southern and critical perspective on the development process but a rethinking of its dynamics 'from below' as it were, based on ideas advanced by and from within the social movements.

The sources of inspiration for the development projects pursued were diverse and based on a wide range of experiences derived from the practice/theory of social movements in the region. This included a recovery of indigenous values such as social solidarity and harmony with nature, the envisioning of new modes of communal systems of production and consumption, the recovery and preservation of the commons. From this new observation post, new and radical modalities of development and social transformation can be envisioned.

Descriptors

- Recent social movements (student, indigenous) in South America, as part of the social rejection of neoliberal policies.
- The objectives of sustainable development, analyzed through a critical lens according to each country's reality.
- Neo-developmental experiences which propose greater state intervention, heterodox economic policies, active industrialization, reduction of the technological gap
- The Andean worldview of *Sumak Kawsay* in Ecuador or *Suma Qamaña* in Bolivia as proposals for development.
- Social movements in the region as Polanyian counter-movements and the search for social equity.
- Degrowth as an alternative and proposal for a new bio-social welfare.
- ECLAC's structuralist thinking in the 21st century in the region.
- The learning, successes, and mistakes of progressive governments.
- Extractivism as obligatory path to development.
- Dependency theory, its interpretation and resurgence in the 21st century.
- The role of Marx's expanded reproduction and development.

Questions

Below are some indicative questions arising from the above problematic. We are, of course, open to submissions from different angles if you consider they are relevant to the overall purpose of this dossier.

- Has the neoliberal development model been superseded in Latin America by the progressive governments in power since 2000?
- Has Latin America delinked from the world economy as was suggested at the time of the 2007-08 global financial crisis?

- Has Latin American *neo-desarollismo* broken with the dominant Washington Consensus development model?
- Can we have 'growth with equity' as CEPAL argues?
- Does 'extractivism' dominate development in practice?
- Can the dependency theory of the 1960s be recast to meet the challenges of the 21st Century?
- Does the question of gender enter the development discourse and, if so what does it mean in practice?
- What is the role of culture in the theory and practice of development?
- Is the vision of Buen Vivir/Sumak Kawsay a viable development alternative or simply a utopia?
- Does the 1990's post development or anti- development model still have relevance on if so how?
- What proposals or alternatives to postdevelopment exist?
- Is development consubstantial to capitalism?

Important information

Only submission through our OJS platform will be accepted.

Before submitting your work, you should review our guidelines (graphic standards and style) at: <http://www.revistanuestramerica.cl/ojs/politicas.html> and attach the requested documents.

At the time of submission, select the section: Dossier; Dossiê and add the comment to the editor:

Dossier: Development unveiled...

Comentarios para el editor/a

Introduzca texto
(opcional)

Dossier: Development unveiled...

Guardar y continuar Cancelar

Deadline: May 15, 2020